

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ)

ಪ್ರಕಾರ ಹೀಗೆ ಇದೆ, ಇದು ರ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ ಹೀಗೆ ಇಷ್ಟು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ಪ್ರೊರೋಗ್ ಆದರೆ ಮತ್ತೆ ವೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು. ತಾವು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕಾಗಿತ್ತು. ನೀವೂ ನಹ ನಿಮ್ಮ ರಕ್ತ ಮಾಂಸಖಂಡಗಳಲ್ಲ ಅಡಗಿತಕ್ಕ ದುಃಖ, ಸುಖ, ಮೋಹ ಇವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಈ ಒಂದು ವಿಷಯ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಇದರ ಚರ್ಚೆಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ದಿವಸವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮಾಟಿಂಗ್ ಪ್ರೊರೋಗ್ ಆದರೂ ಇದು ರ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಇಂತಹ ದಿವಸ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ತಾವು ತಿಳಿಸಿದರೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಭಾರಿ ಸೌಜನ್ಯ ತೆಗೆ ಮೆರೆಗು ಕೊಟ್ಟು ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ನಾಗಪ್ಪನವರು ಹಾಗೆ ಅಷ್ಟು ಒರಟಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವವರಲ್ಲ. ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಲೈಬ್ರೆರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅನೇಕ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಓದಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರೆಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಕೋಪದಲ್ಲ ಏನು ಒಂದು ಹುಕುಂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ರಿವೈಸ್ ಮಾಡಿ ಅವರು ಸಭೆಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಬರುವಂತೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ತಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಈ ರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಆಗಬಾರದು.

Mr. SPEAKER.—I have not done it in any anger. It was done just to enable the House to transact its work smoothly and quietly. I cannot revise that order now.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಕಣ್ಣಾರೆ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ತಮಗೆ ಈ ಕಾರ್ಯಕರಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಫೀಲಿಂಗ್ ಇದೆ, ಅಷ್ಟೇ ನಮಗೂ ಇದೆ. ಎಂತಂಥ ದೊಡ್ಡ ಎಮಿನೆಂಟ್ ಸ್ಟೀಕರ್ಸ್ ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ತಾವೂ ಅದರಲ್ಲ ಇದ್ದೀರಿ.

Mr. SPEAKER.—I have already said that my order cannot be revised. Now Mr. Arakeri to call the attention of the Minister.

Calling Attention to a matter of urgent Public Importance re: retrenchment of local candidates

Sri S. S. ARAKERI (Balloli).—I call the attention of the Chief Minister to the retrenchment of local candidates.

Sri B. P. GANGADHAR (Tumkur).—I call the attention of the Chief Minister to the retrenchment of local candidates.

† Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister).—With your permission I beg to make the following statement :

Last year, the Public Service Commission selected 5,497 candidates for appointment to several ministerial posts and posts of Stenographers and Typists. Consequent to this, certain number of local candidates who were to be replaced by candidates selected by Public Service Commission were retrenched and the subject was raised in this House at that time. During the course of my statement made in this House on 20th August 1969, I had indicated that if local candidates were continued

indefinitely in the posts to which they were appointed in purely temporary capacity they would deprive the regularly selected candidates of an equivalent number of posts and that this would particularly affect the employment opportunities for the weaker sections of the community.

From the information so far received by Government the total number of local candidates retrenched or to be retrenched may not exceed about 3,000. Government have already issued orders that appointment of local candidates in all Departments should be banned and that in all such temporary vacancies only retrenched local candidates should be appointed pending regular recruitment. Accordingly out of nearly 800 local candidates who were retrenched, 468 have already been found temporary alternative employment. Government have also amended the recruitment rules relating to the posts of Village Accountants making local candidates who had rendered a service of at least one year on 1st January 1970 being considered on a preferential basis for appointment to the posts of Village Accountants. In addition, they have also been made eligible for applying to the posts of Gramasevaks recruitment which will be undertaken shortly.

The candidates selected by the Public service Commission have necessarily to be appointed and to the extent vacancies are not available in the Department it is inevitable that some local candidates are retrenched since Government will not be in a position to create supernumerary posts to that extent at an enormous cost. There are also certain legal difficulties coming in the way of giving preference to local candidates in normal recruitment to all posts. Having regard to these circumstances, Government are considering the question whether normal recruitment to Class III posts could be suspended for a period of one year and whether it would be possible to restrict the source of recruitment to only to such local candidates either retrenched or in service as may be found qualified and fit for appointment to Class III posts. This question is being examined from all aspects and a decision is expected to be taken shortly.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಮೂರ ಸಾವಿರ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆಂದು. ಆದರೆ ನಾನು ಮೈಸೂರು ಸ್ಟೇಟ್ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಅಕ್ಟನ್ ಕಮಿಟಿಯ ಥೇರಮೆನ್ ಇರುವುದರಿಂದ, ನಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 5 ಸಾವಿರ ಮಂದಿ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಅವರು ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷ. 5 ವರ್ಷದವರೆಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಅಬ್ಸಾರ್ಡ್ ಮಾಡುವವರೆಗೂ ಲೋಕಲ್ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಯವರಿಗೆ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ? ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಎರೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ಸ್ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಇವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲು, ಅಲ್ಲ ಆಗಲೇ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಜನ ಚೈನಿಂಗ್ ಆಗಿ ಕಾದು ನಿಂತಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಿಂದ ಆ ಸ್ಥಾನ ಲೋಕಲ್ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೂರನೆಯದು ನೀವು ಗ್ರಾಮಸೇವಕರ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಏನು ಅರ್ಜಿ ಕರೆದಿದ್ದೀರಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಪರ್‌ಸೆಂಟೇಜ್ ಅಫ್ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಸಿಗುವ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಅಬ್ಸಾರ್ಡ್ ಮಾಡುವವರೆಗೂ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟು, ಇವರನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ಸ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಬಹುಶಃ ನನ್ನ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಾವು ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ.ಗೆ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವು. ಅವರು ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್‌ಗೆ ಸೂಚನೆ ;

(ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್)

ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹಾಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ಮೇರೆ, ಅವರನ್ನು ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವಾಗಲೂ ಅವರನ್ನು ರಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ, ಆ ಪೋಸ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ಒಂದು ಇರಾಬೆಗೆ ಪೋಸ್ಟಿಂಗ್ ಆದಾಗ ಅಲ್ಲಿರುವ ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ ರಿಟೈಂಟ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉದ್ಭವವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಕಾನೂನಿನ ಅಡೆತಡೆಗಳು ಇವೆ. ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಾಧಾನಕರವಾದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಹುಡುಕುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಮಾಜವಾದ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಬದ್ಧರಾಗಿದ್ದೀರೆಂದು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಸಮಾಜವಾದಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟು ಬಿದ್ದಂತಹ ನೀವು ಒಂದು ಸಾರಿ 3 ಸಾವಿರ ಜನ, ಒಂದು ಸಾರಿ 5 ಸಾವಿರ ಜನ ಹೀಗೆ ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಈ ರೀತಿ ನೀವು ಅವರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದರೆ ಮದುವೆ ಆಗಿ ಮಕ್ಕಳಾಗಿರುವವರ ಗತಿ ಏನು? ಅವರು ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಎಲ್ಲೆಂದ ತಂದು ಕೊಡಬೇಕು, ಹಾಲಿನವರಿಗೆ ಎಲ್ಲೆಂದ ತಂದು ಕೊಡಬೇಕು, ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮಾಡಿ ಅಕ್ಕಿ ಬೇಳೆ ತಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಅವರು ಎಲ್ಲೆಂದ ದುಡ್ಡು ತಂದು ಕೊಡಬೇಕು, ಅವರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆ ನೌಕರರಿಗೆ ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ? ಈಗ ಕೆಲಸದಿಂದ ರಿಟೈಂಟ್ ಮಾಡಿರುವವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೊಸದಾಗಿ ಸ್ಕೂಲು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಿಂದ ಒಬ್ಬ ಹೊಸವರಿಗೆ ಬರುವವರಿಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅವರಿಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೂ ಕೆಲಸವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ದಿಗ್ಗಿ ಒಂದು ಬ್ಲಾಕ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ತಯಾರು ಮಾಡಲು ಒಂದು ಕಮಿಷನನ್ನು ನೇಮಿಸಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್‌ನಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಸಿ ಎಷ್ಟು ಜನಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ? ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬ್ಲಾಕ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಚ್ ಕಮಿಷನನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮಲೆಶ್ವರಂ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ ಎಷುವಲ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದುವೇಳೆ ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕಂಟಿನ್ಯೂ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ದರೂ ಸರ್‌ಪ್ಲಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ? ಹಿಂದೆ 1961ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೀತಿ ಆದಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಆಗ ಇದ್ದಂತಹ ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರಿಜ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಇಂತಹ ರೀತಿ ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ರೆಗ್ಯುಲರಿಜ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದೇ ರೀತಿ ಅವರನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ನಂತರ ಕಾನೂನಿನ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಬರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ಜನರನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರಿಜ್ ಮಾಡಿದರೂ ಈಗ ಮತ್ತೆ ಬಹಳ ಜನಗಳನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದು ಬಿಡಬೇಕು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಗೆಜಿಟೆಡ್ ನೌಕರರ ಆರೋಗ್ಯೋಪ್ಪನ್ನ ಸವರು ಈ ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿ ಅವರನ್ನು ಅಡ್ವಾರ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಮಗೆ ಮೆಮೋರಾಂಡಂ ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲವೇ? ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೇ? ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದಂತಹ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ದೊರಕಿಸುವುದಾಗಿ ತಾವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲವೇ, ಆ ರೀತಿ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆ ಅವರನ್ನು ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಿಕ್ಕಪೇಟೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಸ್ಥಳೀಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಖಾಯಂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕರು ತಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ತಾವು 632 ಜನ ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಏನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಮದುವೆಯಾಗಿರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಬಸವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಮದುವೆಯಾಗಿ ಮಕ್ಕಳಾಗಿರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂಥವರನ್ನು ತಾವು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಅವರ ಗತಿ ಏನು? ಅವರ ಹೆಂಡತಿ ಮಕ್ಕಳು ಯಾವರೀತಿ ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕು? ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ 5 ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್‌ನಾಗಿದೆ,

ಕೆಲವರಿಗೆ 8 ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಆಗಿದೆ, ಕೆಲವರಿಗೆ 3 ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಆಗಿದೆ. ಅಂಥವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಅವರ ಗತಿ ಏನು? ಅವರಿಗೆ ತಾವು ಕೂಡಲೇ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಜೀವನ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಈ ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಇವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡುವರೆಗೂ ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೂ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ (ನಂಜನಗೂಡು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ 3 ಸಾವಿರ ಜನ ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳು ಇದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪುನಃ 468 ಜನಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ತಮ್ಮ ಸ್ಟ್ರೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಶ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಗೊತ್ತು ಗುರಿ ಇಲ್ಲದೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತಮಗೆ ಬೇಡಪಾದವರನ್ನು ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಮೂರುಸಾವಿರ ಜನ ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ಅಂದಾಜು ಇಲ್ಲದೆ ಹೇಗೆ ಮೂರು ಸಾವಿರ ಜನರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಿ? ಈಗ ತಾವು 1966-67ನೇ ಸಾಲಿನ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ವರದಿಯನ್ನು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದ ಮೇಲೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಿಡಲು ಇಚ್ಛಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಈ ವರದಿಯ 34ನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅನೇಕ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿಲ್ಲ, ಯಾವ ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೆ ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲಸವನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ತಾವು 3 ಸಾವಿರ ಜನ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಕೆಲಸದ ಭರವಸೆಯೂ ಇಲ್ಲದೆ ನರ್ಕಾರ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿಯ ಹುಮ್ಮಸ್ಸು ಇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಮೂರು ಸಾವಿರ ಜನಗಳನ್ನು ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಾವು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಮತ್ತು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತಾವು 3 ಸಾವಿರ ಜನ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಿ ಎಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಬೆಂಗಳೂರು-ಕೋಟೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು 1968ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ 15 ಸಾವಿರ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರಿಂದ 10, 15, 25 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಫಿಜನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಏಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ? ಅವರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಅವರು ಪರೀಕ್ಷೆ ರಿಜಲ್ಟ್ ಏನಾಯಿತು? ಅದನ್ನು ಅನಾನ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳಿಂದ ಲೆಸ್‌ನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಖಾಲಿ ಇದ್ದ ವೇಳೆಗಳನ್ನು ಫಿಲಪ್ ಮಾಡುವಾಗ 8 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿರುವವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೊಸದಾಗಿ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯೇ? 8 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಅವರನ್ನು ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ? ಮೊದಲು ಲೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಿಪರೇನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಮತ್ತು ಪರೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿದವರ ರಿಜಲ್ಟ್‌ಅನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಅನಾನ್ಸ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ?

3-30 P. M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಗೋಳನ್ನು ಮಾನವೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕು. ಇವತ್ತು, ಅನೇಕ ಜನ ಕೆಲಸ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹವರು ಶಾಸಕರನ್ನು ಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ಬಂದು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ 6 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಕಳೆದುಕೊಂಡವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರಿಗೆ ಮದುವೆಯಾಗಿ ಮಕ್ಕಳು ಕೂಡ ಇವೆ. ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಲು ಏಜ್ ಬಾರ್ ಆಗಿದೆ. ಇಂತಹವರ ಗೋಳನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

ಅವರು ಏನು ಸೆರೆಕ್ಕೆ ಮಾಡಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಈಗ ಕೆಲಸ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಒದಗಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಮುಂದೆ ಯಾರನ್ನೂ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಈಗ ಕೆಲಸ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುವವರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ಕಾಯಂ ಮಾಡುವವರೆಗೂ ಕೂಡ ಮತ್ತೆ ಹೊಸಬರನ್ನು ಯಾರನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ದಂತ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದುವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಹ ವರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆಯುವುದು ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹಿಂದೆ ಅವರು ಎಷ್ಟೇ ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡಿರಲಿ, ಅವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಾಯಂ ಮಾಡುವ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ (ಹುಣಸೂರು).—ಸಖಾ, ಈ ತರಹದ ಸಂದರ್ಭ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಹಿಂದೆ ಕೂಡ ಬಂದಿತ್ತು 1964-65ರಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಜನ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜನರಲ್ ಆಗಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಾಯಂ ಮಾಡಿದರು ನನ್ನ ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲಿದೆ. ಅದು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. ಹಿಂದೆ 1964ರವರೆಗೆ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ 6-7 ಸಾವಿರ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಮಾನವೀಯ ದೃಷ್ಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಾಯಂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಜನರಲ್ ಆರ್ದರ್ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ರೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಸಹ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಈಗ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದಂತೆ ಇದುವರೆಗೆ 3 ಸಾವಿರ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಜನರನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಯಿಂದ ಕಾಯಂ ಆಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಈಗ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಏನು 3 ಸಾವಿರ ಜನ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಒಂದರಿಂದ 5 ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇವರನ್ನು ಕಾಯಂ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲ್ಸ್ ಅಂಡ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಅವರ ಅಪಗಾಹನೆಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯ ತರುವುದೇನೆಂದರೆ, ಕಾನೂನಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವರನ್ನು ಕಾಯಂ ಮಾಡುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡದೆ, ಹಿಂದೆ ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಾಗ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದವರು ಜನರಲ್ ಆಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಾಯಂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏನು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಂಡರೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈಗಲೂ ಕೂಡ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಕಾನೂನಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಒಂಬತ್ತು ತಿಂಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಾಯಂ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂಬತ್ತು ತಿಂಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅಂತಹವರನ್ನು ಕೂಡ ಕಾಯಂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಲೇಬರ್ ಕ್ಯಾನ್ಸೆಲ್ಲರೇ ಹೇಳಿರುವುದು ನನ್ನ ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲಿದೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು 9 ತಿಂಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಅಂಥಾದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರೇ ಈಗ 5 ವರ್ಷದವರೆಗೂ ಕೂಡ ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಇವರನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆಯುತ್ತೀರಿ ? ತೆಗೆದರೆ ಅದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಎಷ್ಟೋ ಜನರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆಯಲಾಗಿದೆ. ಅವರ ಗೋಳನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಡಿಟೈಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸ್ಥಳೀಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಾಯಂ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

Sri AZIZ SAIT.—Sir, I want to add one more thing to what the hon. Member Sri Devaraj Urs has said. We know that several local candidates have been taken in both class III and class II including doctors and after retaining them in service for 9 months their services have been terminated. Government being a model employer should not have done this. Recently Government appointed 450 doctors through

Public Service Commission. When the Public Service Commission made the selection, doctors who were serving as local candidates were not selected. The same thing happened in the case of Junior Engineers also. The same thing is happening in the case of Class III also. Therefore, Government should now take a decision not to make any mere local appointments and also to see that until all the local candidates now retrenched are provided employment, no new recruitment is made. If there is any emergency in any department, that department should draw hands from other departments to tide over the emergency and not make any local appointments. ಇವತ್ತು ಸಾವಿರಾರು ಜನ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಕೆಲಸವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಇಂತಹವರಿಗೆ ಮೊದಲು ಕೆಲಸ ಕೊಡಬೇಕು. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಜನ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅಂತಹವರನ್ನು ಕಾಯಂ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ (ವತೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕಾಯಂ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರುವ ತೊಡಕು ಏನು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಕೆಲಸ ಕಳೆದುಕೊಂಡಂತಹವರು ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇವರನ್ನು ಕಾಯಂ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಾವ ಯಾವ ಜಾತಿಯವರಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ದಾಮಾಷದ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸ ಸಿಗಬೇಕೋ ಅದು ನಿಗುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವಾಗ ಕೆಲವರನ್ನು ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಕರೆಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿನ ಕೆಲಸಗಳು ಮುಗಿದ ನಂತರ ಅವರ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ವಾಪಸು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಅಪಾಯಿಂಟಮೆಂಟ್ ಎಂದು ಏನಿದೆಯೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜಿನಂತೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ತ್ ಹಾಗೂ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಜನಾಂಗದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮೊದಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು, ಅನಂತರ ಇತರ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಇದ್ದ ಹಾಗೇ ಇದ್ದರೆ ಸರಕಾರ ಮುಂದೆ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಗೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾಗಬಹುದು. ಇದು ಬಹಳ ನೂಕುವಾದ ವಿಚಾರ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ತ್, ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜು ಏನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಮೀಸಲು ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ನೇಮಿಸುವಾಗ, ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಬರುವವರೆಗೆ ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ತ್ ಪಂಗಡದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಬಂದ ಕೊಡಲೇ ಅವರನ್ನು ಮೊದಲು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಂತಹ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಅನುಸರಿಸಿ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಅಪಾಯಿಂಟಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜನ್ನೂ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ ಈ ಜನಾಂಗದವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಮುಂದೆ ರೀ ಕ್ಯಾಸಿಫೈ ಮಾಡುವುದು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಯಾವ ಅನ್ಯಾಯಗಳೂ ಆಗದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಂತಹ ಒಂದು ನೀತಿ ಸರ್ಕಾರ ಅನುಸರಿಸಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ನೂಕನೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಸದಾಶಿವಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸಗಳು ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಬರೀ ಊಹೆಯೇ ಮೇಲೆ. ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಇವರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ಟರ್ಮಿನೇಟು ಮಾಡಿದ ಬಳಿಕ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರನ್ನು ಹಾಗೇ ಉಳಿಸಿರಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಊಹೆ. ಸುಮಾರು ಮೂರು ಸಾವಿರ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳನ್ನು ಟರ್ಮಿನೇಟು ಮಾಡಿ ಇವರ ಜಾಗಗಳಿಗೆ ಸಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನವರು ಜನಾಯಿಸಿರುವ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈಚೆಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಚೆಗೆ ಎಲೆಜು ಆಕೌಂಟೆಂಟುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಇಂತಹ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡರಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಮೊನ್ನೆ ಮೊನ್ನೆ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರು ಎಲೆಜು ಆಕೌಂಟೆಂಟುಗಳ ನೇಮಕಮಾಡಲು ಇಂಜಿನ್ಯೂರಿಂಗ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಯಚೂರಿನಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದೂರು

(ಶ್ರೀ ಸದಾಶಿವಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್)

ಬಂದಾಗ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಟೇ ಅಡರ್ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಹೀಗಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ನೇಮಕಮಾಡಿದವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಬೇಕು? ಇವರನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದರೆ ಮುಂದೆ ಇವರ ಗತಿ ಯೇನು? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಚಂಪಾದಾಯಿ ಭೋಗಲೇ (ಕಾಗೇವಾಡ).—ಸ್ವಾಮಿ, ರೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟರುಗಳನ್ನು ತುಂಬುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಐವತ್ತು ಪರ್ಸೆಂಟಿನಷ್ಟು ಜಾಗಗಳಿಗೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾನ್ಡು ಹಾಗೂ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಪಂಗಡಗಳಿಂದ ಬಂದಿರುವವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಇದುವರೆಗೂ ಆ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ವ ಸಖರ್ ಮೆಂಟು ಇರಾಖೆ, ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಜು ಇರಾಖೆ ಇವುಗಳೆಲ್ಲ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಸರಕಾರ ಒಂದು ಕಂಡಿಷನ್ ಹಾಕಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾನ್ಡು ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 40 ರಷ್ಟು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನೂಜೆನೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಮೊನ್ನೆ ನಡೆದ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ರೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟರುಗಳನ್ನು ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಮಾಡಿದಾಗ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದಾಗಿ ಈಚೆಗೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಜನ ಬಂದರು ಎಂದು ಇವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಸರಕಾರ ರಕ್ಷೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಲೀಲಾವತಿ ರೈ (ಬಿಜಿವಾಳ).—ಸ್ವಾಮಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಯವರು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ರೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಚೆಗೆ ಕದಕ್ಷೀ ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎರೇಡು ಅಕೌಂಟೆಂಟರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ 140 ಪೋಸ್ಟುಗಳಿದ್ದವು. ಇದಕ್ಕೆ 1,500 ಜನ ಬಂದಿದ್ದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ರೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳ ತಮಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈಚೆಗೆ ಸರಕಾರದಿಂದ ಸ್ಟೇ ಕೂಡ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಯವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕನ್‌ಸಿಡರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಎನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಲೆರೆಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಅನೇಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಸಲಹೆಗಳೇ ಆಗಲೇ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿ ದ್ದರೆ, ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಅದು ಕಾಯಿದೆಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿರಬೇಕು. ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗುವುದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಅವು ಕೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲೂ ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಸಂಗಗಳನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟರಲ್ಲೇ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನೂ ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ 1956 ರಿಂದ 1965 ರ ವರೆಗೆ ಎರಡು ಸಲ ಇಂತಹ ರೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟರುಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಆಗ ಕಾರಣ ಹಿಂದೆ ಯೂನಿಫಾರಂ ರೆಕ್ರೂಟಮೆಂಟು ರೂಲ್ಸ್ ಇರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆಗ ಇಂತಹ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಲೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ರೆಕ್ರೂಟಮೆಂಟು ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಕೇಸುಗಳು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ರಿಕ್ರೂಟಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳು ಕ್ವಾಪ್ ಆದವು. ಇಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ರೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟರುಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂತು. ಇಂತಹ ಒಂದು ಕಷ್ಟವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂತು. ಆದರೆ 1965 ರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ರೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೋ ಅವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸು ಮಾಡಿಯಾಯಿತು. ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಸರಿಪಡಿಸಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸು ಮಾಡ ರಾಗದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿರುವುದು 1965 ರಿಂದ ಈಚೆಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ. ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಯೂನಿಫಾರಂ ರೆಕ್ರೂಟಮೆಂಟು ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಯವರು ಅನೇಕ ಕಡೆ ರೆಕ್ರೂಟಮೆಂಟು ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಜನರನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವಾಗ ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಕಡೆಯಿಂದ ಜನ ರೆಕ್ರೂಟ ಆಗಿ ಬರುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ರೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಬಿಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಜನರನ್ನು ರಿಟ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸ್ಥಿತಿ ಬಂತು. ಇವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಆಲ್ಟರ್ನೇಟಿವ್ ಜಾಡ್‌ನ್ನು ಹುಡುಕಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಆದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ರಿಟ್ರಿಂಟ್ ಮೆಂಟು ಮಾಡದೆ ಇವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಿಫರೆನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಕಡೆಗೆ ಎಸ್.ಡಿ.ಒ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಕಡೆಯವರೂ ಬಂದು ಮೆಮೊರಾಂಡಂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮನ್ನು

ಬದಿಗೆ ಎಳೆಯಬೇಡಿ ಎಂದೂ ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕೂಡ ಇವರ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ನವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗೆ ಇದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದೂ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಎನ್. ಜಿ. ಒ. ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ನವರು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಆನೇಕಸಲ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೊಡನೆ ಇವೆರಾಂ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಕುರಿತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಏಷ್ಯ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೂಡ ಅವರೊಡನೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರಕೇರಿಯವರೂ ಕೂಡ ನನ್ನ ಬಳಿಗೆ ಒಂದು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಟೀಷನ್ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಇದರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವೆ ಮಾಡಿದರು ಮತ್ತು ಒಂದು ವಿವರವಾದ ಮೆಮೊರಾಂಡಂನು ಕೂಡ ನನಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಕೂಡ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನು ಬಂದಿರುತ್ತೆ ಎಂದರೆ ಈಗ ನಾವೇನು ಜನರನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ ಇವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಆಲ್ಬರ್ಟ್ ನೇಟಿಷ್ ಜಾಯಗಳನ್ನು ಹುಡುಕುವತನಕ್ಕೆ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಅವರು ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೆಕ್ರೂಟ್ ಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರಂತೆ ಇನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ಆ ರೆಕ್ರೂಟ್ ಮೆಂಟುಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಅತ್ತ. ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಅವರು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಇತ್ತೀಚೆ ಇವರನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದು ಈ ಎರಡೂ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಒಂದೇಕಾಲಕ್ಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವೀಗ ಹೊರಗೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಜನರಲ್ಲಿ ಏಷ್ಯ ಜನರನ್ನು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಆಬ್ಸಾರ್ವ್ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟ ಕಡೆಯದಾಗಿ ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಈ ರೋಕರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏಷ್ಯ ಅಭಿಮಾನ ಇವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಅಭಿಮಾನ ಅವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನಗೂ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೂ ಇದೆ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ನಾವು ತುಂಬಾ ಸಹಾನುಭೂತಿ ಮತ್ತು ಸಹನೆಗಳಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಅದಷ್ಟೂ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತಳ್ಳಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ. ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಇದನ್ನು ಇತ್ತೀಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಇರಾಧೆ ನಮಗೂ ಇದೆ ಆದರೆ ನಾವು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳು ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿರಬೇಕು, ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿರಬೇಕು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೂ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಾಧಾನವಾಗುವಂಥ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದು ಎಂಬ ಆಸೆಯನ್ನು ನಾನೂ ಕೂಡ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆಂದು ತಮಗೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Miscellaneous Subjects to be taken up in the House

† ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಿಕ್ಕಪೇಟೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು 3-4 ಸಾರ್ತಿ ಎದ್ದೆದ್ದು ಕುಳಿತೆ. ನಾನು ತಮ್ಮ ಅಫೀಸಿಗೆ ನಾರ್ವೆದ್ದು ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ. ಆ ನೋಟೀಸುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆ ಹಡಗಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು. ಅದನ್ನು ನಾನು ರೂರ್ 163 ಮೇರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಹಾಗೆ ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಆ ನೋಟೀಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಏನೂ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗದೆ ಇರುವಾಗ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿವಾ, ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಸೋಗಿ ಅವರು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಪತ್ರಿಕಾಕರ್ತಕರಿಗೆ ಉಂಟಾದ ಅನಾನುಕೂಲಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಷಾದವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸತಕ್ಕ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಇವರೇ ಇಲ್ಲಿಂದ ಆ ಹಡಗಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬೋರ್ಡ್ ಫೇಕ್ಟುರಿಗೆ ಬಂದು ತಂತಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ನೀವು ಈ ರೀತಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಜೊತೆಗೆ ತಮ್ಮ ಒಂದು ಅನೀತಿಯುತವಾದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಬೇರೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪತ್ರಿಕಾಕರ್ತಕರನ್ನು ಹಡಗಲಿಗೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ಆಹ್ವಾನಿಸಿದವರಾದರೂ ಯಾರು? ಈ ಸೋಗಿಯವರೇ. ಆದರೆ ಮೇಲ್ಕನೆಯಲ್ಲಿ ಇದೇ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಒಂದು ಮೋಷನ್ ಅಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸನ್ನು ಅದಕ್ಕೂ ಮೊದಲೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆನು. ಆದರೆ ನನ್ನ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡದೆ ಮೇಲ್ಕನೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಾದ ಶ್ರೀ ಧರ್ಮೇಶ್ವರ ಅವರನ್ನು ಹಡಗಲಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಾರಂಭಕ್ಕೆ ಆಹ್ವಾನಿಸಿದ್ದು, ಆ ಸಮಾರಂಭದ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಶ್ರೀ ಸೋಗಿಯವರೇ ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದಂಥ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭವಲ್ಲಿ, ಇನ್ ಫರ್ಮೇಷನ್ ಅಫೀಸರ ಮೂಲಕ ಈ ಪತ್ರಿಕಾಕರ್ತಕರು ಶ್ರೀ ಸೋಗಿ